



Una educación para el desarrollo

| Patricio Narodowski*

LA RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y ECONOMÍA ES EL NUDO PROBLEMÁTICO QUE ABORDA EL AUTOR PARA PLANTEAR LAS BASES DE UN DESARROLLO SUSTENTABLE Y DE ALCANCE SOCIAL, SECTORIAL Y REGIONAL. LA ARTICULACIÓN ENTRE LA COMPLEJIDAD PRODUCTIVA Y LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO ES DESTACADA COMO PILAR PARA ALCANZAR UN CRECIMIENTO INTEGRAL.

LA RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Un país como la Argentina debe tener una clara política de desarrollo con la que se proponga alcanzar una senda de crecimiento que se distribuya social, sectorial y regionalmente. La educación de esa población es fundamental para lograr el desarrollo, pero el modo en que esa contribución se realiza, es decir, la relación entre educación y economía cambia según las épocas y los proyectos políticos. En los próximos párrafos avanzaremos sobre esto.

UN MODELO DE DESARROLLO Y UN MODELO EDUCATIVO EN LA POSGUERRA

Argentina intentó un estilo de desarrollo propio a partir del modelo sustitutivo de importaciones que comienza a implementarse en la década del '30 y tiene un empuje importante en los primeros años posteriores a la posguerra. En teoría, el aumento del rol del Estado, la protección, la industrialización, el aumento del consumo interno, eran parte de un mismo modelo, se requerían recíprocamente y generarían desarrollo. El Estado benefactor y sus políticas universalistas eran claves en este proceso.

La inversión en educación era funcional al modelo; por un lado, permitía que un sector de la población (los docentes, principalmente) alcanzase niveles mayores de ingreso y se transformasen en demandantes de bienes y servicios. Por otro lado, permitía que los trabajadores de menores recursos que mejoraban sus niveles de formación, accediesen a mejores puestos y salarios. En tercer lugar era funcional a la política de autonomía tecnológica, estos eran los fundamentos por los que se recomendaban políticas que consolidasen sistemas educativos estatales fuertes, con discursos de identidad nacional, basados en derechos educativos indiscutibles.

Pero en nuestro país el proceso de desarrollo no logró consolidarse; el Estado no logró nunca la fortaleza esperada, en la educación tampoco los resultados fueron los esperados. Diversos autores coinciden en afirmar que ya para la década del '70 había un grave problema de exclusión en las zonas rurales y empezaba a estar claro el fenómeno de la ineficiencia del sistema y su incapacidad para retener a los incorporados incluso a nivel urbano. En medio de esa desilusión comenzó a hablarse de una pedagogía desarrollista y de una pedagogía de la liberación, pero este debate excede la presente nota.

LA EDUCACIÓN EN EL CAMBIO DE PARADIGMA TECNO-PRODUCTIVO

A partir de los años '70, además, el mundo empieza a cambiar su modelo productivo: comienza a imponerse en la lógica mundial el llamado post-fordismo, para decirlo fácilmente, el auge de la producción de bienes y servicios intensivos en conocimiento (post-industriales), con alto contenido estético (post-modernos) y la proliferación de los servicios financieros, diremos que estos bienes y servicios son complejos desde el punto de vista del valor agregado, están asociados a salarios altos y a empleos calificados. Estas producciones requieren que las empresas se reorganicen en función de una búsqueda de flexibilidad productiva y de gestión, pero también de una mayor participación de los empleados, incluye un modelo de involucramiento. Estos esquemas dan lugar además a las redes y a las aglomeraciones urbanas virtuosas.

El desarrollo depende ahora de la mayor complejidad productiva, del aumento de la producción de conoci-

[*]

EL DESARROLLO DEPENDE AHORA DE LA MAYOR COMPLEJIDAD PRODUCTIVA, DEL AUMENTO DE LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO (...).

miento, de contenido estético, de capacidad financiera, sólo así se logra una menor dependencia de los precios internacionales, mayor estabilidad macro, sobre todo, más y mejor empleo.

El Estado ya no es el único motor del desarrollo, puede intervenir en la política internacional, comercial, en la gestión de la moneda y el tipo de cambio, aunque limitadamente; puede realizar correcciones a la estructura distributiva con instrumentos macro, pero los efectos posibles son limitados. Debe garantizar un modelo de infraestructura, una estrategia de apoyo a la educación y a la innovación, pero estas decisiones y la gestión de los planes deberán ser concensuados con el resto de los sectores económicos y sociales.

Esto es así porque el Estado sigue siendo la forma de la representación, pero ha perdido su capacidad de monopolizar el proceso político y económico, entonces, se las debe ver con las grandes multinacionales cada vez más des-nacionalizadas y también con un entramado de sujetos más autónomos, con producciones innovativas, con nuevas redes sociales, con aglomeraciones urbanas virtuosas que llevan adelante proyectos propios, con poblaciones que van retomando sus propias tradiciones, renovadas, con un buen mix de competencia y solidaridad.

Este proceso muestra resultados diversos en las diversas escalas y regiones, hay una puja entre los intereses de los tradicionales sectores rentistas, los de la vieja producción en masa, y también va apareciendo un sujeto innovador, creativo, comprometido, solidario. Esta puja está presente incluso dentro de las grandes empresas y en las negociaciones entre éstas y el resto. La sociedad adquiere una forma que es consecuencia de las proporciones de cada uno de este tipo de sujetos presentes en el entramado socio-productivo.

* Doctor en Geografía del Desarrollo. Profesor de Teoría Económica Coyuntural en la Universidad Nacional de La Plata. Autor del libro "La Argentina Pasiva: desarrollo e instituciones más allá de la modernidad".

En este contexto, el sistema educativo a nivel mundial, se va constituyendo en una parte importante de los espacios en que se dirige esta construcción; por un lado, porque en él se reflejan y potencian con intensidad las disputas de los diversos intereses mencionados para imponer su proyecto, por otro lado, por el importante -aunque ya no monopolístico- rol que juega en la generación de conocimiento, creatividad, innovación.

liberaliza la relación docente pero sólo en proyectos específicos; hay otra desregulación restringida a ciertos ámbitos del contrato laboral, cuando se liberaliza para toda la actividad, pero sin modificar áreas completas del estatuto, por ejemplo, la que norma las retribuciones.

- Por último, en relación a la elección de la escuela, se va a una mayor libertad y desaparece la no elección (zoning).
- Al mismo tiempo, tal vez por la influencia del evolucionismo neo-schumpeteriano, aparece con gran fuerza la necesidad de adaptar la escuela al cambio tecnológico y a la innovación, sobre todo, pero no únicamente, en los niveles superiores y en la formación profesional.

Las reformas han sido diversas y sus resultados no han dependido sólo de la calidad de las mismas sino más bien del entramado socio-productivo y de los actores sociales. Los mismos cambios que han profundizado el dinamismo en ciertos lugares, han permitido consolidar prácticas conservadoras en otros. La clave está en el proceso más amplio de desarrollo del que el sistema educativo forma parte.

DESARROLLO Y EDUCACIÓN EN LA ACTUALIDAD DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS

El problema reside en que luego de 30 años de cambios mundiales, sigue habiendo un mundo dividido en centro y periferia: los centros se caracterizan por su producción compleja, de alto valor agregado y las periferias por la explotación de los recursos naturales y la producción simple. Este es el caso de la Argentina, que en los últimos años no pudo evitar la descomplejización de buena parte de la actividad productiva o, dicho de otro modo, la reprimarización de su estructura económica.

Este perfil se traduce además en la vida urbana y rural: hay una urbanización caótica, sobre todo en el GBA, con las dificultades de la PyME, los problemas de los sectores industriales tradicionales y la proliferación de los servicios de baja calidad y precios, estos centros y subcentros atraen actividades dinámicas e innovadoras, pero éstas son pocas, hay un periurbano difuso, de baja densidad con dificultades para el desarrollo. Hay en las ciudades aglomeraciones virtuosas pero basadas en la proliferación de espacios de renta y de consumo y no de

[*]
LA REFORMA EDUCATIVA DEBE SER PARTE DE UNA ESTRATEGIA (...) QUE PERMITA COMPLEJIZAR LA PRODUCCIÓN Y AUMENTAR LA POBLACIÓN IMPLICADA EN ACTIVIDADES COMPLEJAS.

En esta “batalla” por el modelo de desarrollo, ha habido reformas importantes que giran alrededor de los siguientes puntos:

- La subsistencia del financiamiento público con un aumento del rol de las cooperadoras o sus similares, el aumento del financiamiento directo de las familias o de actividades pagas en las escuelas públicas, la comercialización de espacios escolares, los sistemas de sponsors.
- Medidas acompañadas de reformas administrativas de las administraciones centrales, la descentralización del sistema hacia regiones o provincias o la municipalización, el sistema de vouchers.
- A nivel de la gestión micro, subsiste la escuela pública y la privada de tipo tradicionales, aparece la autonomía escolar en la que la escuela tiene su propia personería pero son financiadas por el Estado y está además la tradicional escuela charter, en la que las familias abren sus propias escuelas pero son financiadas por el Estado.
- En cuanto a la regulación del mercado laboral, proliferó una desregulación acotada a proyectos, cuando se

[*]

EL DESARROLLO TRUNCO, LAS ESCASAS ‘ISLAS INNOVATIVAS’ EXISTENTES, SE ASOCIAN CON LA ESCASA PRESENCIA DE SUJETOS AUTÓNOMOS.

producción. En el otro extremo, crecen los espacios de sobrevivencia basados en los negocios informales (a veces ilegales) de gran envergadura.

Y en las áreas rurales, la explotación de recursos naturales sigue teniendo gran importancia, incluso por encima de la producción urbana, sólo pocos espacios lograron mayor autonomía con las funciones económicas dinámicas; el resultado fue la periferización de las principales ciudades de las provincias y el bajo poblamiento de los espacios vacíos comandados exógenamente (un ejemplo claro es la minería).

El desarrollo trunco, las escasas “islas innovativas” existentes, se asocian con la escasa presencia de sujetos autónomos; el “actor social” surgido de ese proceso es una clase obrera industrial formal –típica del fordismo- numéricamente limitada, así como un empresariado y una clase profesional local débiles, que no han logrado dar solidez a un proyecto económico estable en el largo plazo.

Cada vez más grupos de actores logran aumentar su autonomía pero por sus propias trayectorias personales. Se van constituyendo segmentos productivos y movimientos sociales que valoran al mismo tiempo las particularidades individuales, los acuerdos colectivos y la capacidad competitiva, pero no son éstos, los fenómenos predominantes.

El Estado es parte de ese proceso, por eso muestra serias dificultades para generar las condiciones para el desarrollo, su transformación ha sido muy pobre, además mantiene por momentos un poder de gendarme difícil de compatibilizar con las supuestas nuevas formas institucionales.

En ese contexto, los sistemas educativos latinoamericanos atravesaron en los últimos años por una serie de transformaciones, tal vez la estrategia más común fue la descentralización. Esta estrategia fue entendida desde diversos puntos de vista y con distintos acentos, como un

mecanismo flexible para desarrollar la competitividad a nivel local, aprovechar dinámicamente la participación de la sociedad civil y aumentar así la eficiencia de cada escuela. La descentralización iba a producir una distribución diferente del poder, según el planteo: mientras más fuertes son los lazos entre Estado y sociedad, más amplios son los derechos de los ciudadanos y esto se traduce en un círculo virtuoso de desarrollo.

El modelo era posible si se aumentaba la eficiencia en el uso de recursos y mejoraba la infraestructura educativa, también aparecía como imprescindible innovar en los programas y en los métodos de aprendizaje, además si se reforzaban los diversos mecanismos compensatorios que permiten nivelar las condiciones de los estudiantes con mayores dificultades, en un contexto de progresiva masificación de la educación.





[*]

LA ESCUELA ES EL INICIO DE ESE LARGO CAMINO DE FORMACIÓN QUE DEBERÍA DESEMBOCAR EN LA DIFUSIÓN DE LOS PROCESOS INNOVADORES.

Otra alternativa fue el modelo chileno de vouchers y el modelo de escuelas charters de nuestra provincia de San Luis, que perseguían objetivos similares aunque sobre todo en el primer caso, hay un mayor sesgo pro-mercado.

En general lo que se observa es que sigue habiendo una alta dependencia financiera del nivel central, hay poca innovación en las normas y en los procesos mismos de trabajo, los métodos son generalmente pobres, la participación de la comunidad y de los órganos escolares, es baja. Los datos de calidad son poco confiables pero todos sabemos cuál es la opinión general al respecto. En nuestro país hay pocos modelos de escuela que nos impresionen.

Es que dichas reformas involucran elementos formales muy interesantes -casi todos los que podríamos involucrar nosotros- pero producida en el contexto de desarrollo mencionado, difícilmente resulten exitosas.

Según nuestro punto de vista y sintetizando el planteo general, el proyecto educativo debería incluir los siguientes parámetros:

La reforma educativa debe ser parte de una estrategia a seguir para desmontar este perfil rentista a nivel de la economía nacional, a nivel urbano y rural, que permita complejizar la producción y aumentar la población implicada en actividades complejas. La periferia debe necesariamente lograr procesos de producción avanzados para mejorar su equilibrio externo e interno. Si eso no sucede, la educación puede igualar en términos salariales, pero "para abajo".

El modelo debe permitir e incentivar la reproducción de todas las experiencias basadas en la producción, la innovación y la autonomía, la capacidad crítica, la horizontalidad, la defensa de los propios intereses y con respeto de las identidades.

No se trata de dar más información, generar incentivos eficientes, subsidiar para emparejar. Se trata de que una parte importante de la población se transforme en productora de valor y en consumidora, capaz de actuar reflexivamente, decidir en la economía desde su propio poder.

La escuela es el inicio de ese largo camino de formación que debería desembocar en la difusión de los procesos innovadores; para que esto suceda, las escuelas deben ser entendidas como sistemas, que desarrollan procesos endógenos de aprendizaje abriéndose y cerrándose (definiendo) el entorno, con un gran respeto por la diversidad, la heterogeneidad. En otras palabras, cuanto más conocimiento circule por ese entorno, más fácil será ese aprendizaje endógeno.

Este proceso sólo es posible si el propio sistema se estabiliza en condiciones de vida aptas de docentes y alumnos, en cada región. Y con el despuntar de sujetos capaces de utilizar autónomamente el instrumental a su disposición.

No se puede ya depositar -y además nadie lo soportaría- en el Estado como un ente exógeno, una intervención tal que asegure esas condiciones, la relación entre desarrollo y educación es bi-direccional y los resultados dependen de la sociedad toda. ■

EnGrilla



CONGRESOS Y SEMINARIOS

∴ **Seminario:**
"Los nuevos desafíos del vínculo social en contextos de precariedad"

DICTADO POR PAUGAM SERGE
Del 13 al 24 de octubre.

Centro Franco-Argentino de Altos Estudios - UBA |
de Lunes a Viernes de 18 a 21 hs., Buenos Aires

∴ **Seminario:**
"La eficiencia productiva: estudio comparativo de la capacidad de las fábricas en perdurar: Argentina, Francia y Chile"

DICTADO POR JEAN RUFFIER
Del 3 al 11 de noviembre.

Centro Franco-Argentino de Altos Estudios - UBA |
de Lunes a Viernes de 18 a 21 hs., Buenos Aires

Informes e inscripción:
Ayacucho 1245 - 3° | Ciudad Autónoma de Buenos Aires
[54-11] 4811-6348 | info@cfa-uba.org.ar

∴ **Mesa redonda:**
"Organización productiva, educación y trabajo"

EN EL MARCO DE LAS V JORNADAS DE SOCIOLOGÍA
"CAMBIOS Y CONTINUIDADES SOCIALES Y POLÍTICAS EN
ARGENTINA Y LA REGIÓN EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS:
DESAFÍOS PARA EL CONOCIMIENTO SOCIAL"

Del 10 y 12 de diciembre.

Temas:
• formas actuales de organización productiva, identidad y dinámicas de la acción colectiva
• saberes, identidades y trayectorias en el mundo del trabajo
• jóvenes, trabajo y educación.

Informes:
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
de la Universidad Nacional de La Plata.
Calle 48 e/ 6 y 7 | La Plata | Provincia de Buenos Aires
jornadasociologia2008@yahoo.com.ar



CONVOCATORIAS

∴ **Proyectos Turísticos con Innovación Tecnológica**

El Consejo Federal de Ciencia y Tecnología, dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación, convoca a la presentación de proyectos turísticos públicos y privados que incorporen innovación tecnológica. Los proyectos seleccionados ingresarán en un programa con financiamiento no reembolsable.

CIERRE DE CONVOCATORIA: 30 DE OCTUBRE DE 2008

Informes: www.cofecyt.mincyt.gov.ar

∴ **Olimpiadas Nacionales de Contenidos Educativos en Internet**

El Instituto Nacional de Educación Tecnológica organiza estas Olimpiadas bajo el lema "Los materiales y la Humanidad". El certamen se propone promover en los estudiantes la investigación y el desarrollo creativo de recursos didácticos en formato multimedia.

RECEPCIÓN DE TRABAJOS INSCRIPTOS HASTA
EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2008

Informes:
Instituto Nacional de Educación Tecnológica
Saavedra 789 Of: 202 | Ciudad Autónoma de Buenos Aires
4129-2000 /0810-666-INET (4638) Interno 2045
www.oni.esuelas.edu.ar



CONFERENCIAS

∴ **Conferencia:**
"Enseñar: de la vocación al oficio"

François Dubet

28 de octubre | 10.30 hs

Salón Felipe Vallese – CGT
Azopardo 802 | Ciudad de Buenos Aires

Organiza:
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE LA PROVINCIA
DE BUENOS AIRES Y SECRETARÍA DE RELACIONES
INTERNACIONALES (CGTRA). CON LA COLABORACIÓN
DEL CENTRO FRANCO ARGENTINO DE LA UBA